

To: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 11/25/2020 12:46:16 PM
Subject: RE: Rapportage monitoren burgervragen meting 6
Received: Wed 11/25/2020 12:46:17 PM

Hi [redacted] en [redacted]

We zijn achter de schermen druk bezig om ervoor te zorgen dat:

1. Duidelijk is hoe je aan kunt tonen dat je onder de uitzondering op de mondkapjesplicht valt.
2. Alle relevante partijen (handhavers, cliënten en patientenorganisaties, winkeliers, ondernemers etc.) de juiste informatie krijgen over de uitzondering op de mondkapjesplicht.

De acties die we daarop ondernemen:

- Woordvoeringslijn (zie hieronder)
- Aangepaste set Q&A's op RO
- Visueel met de basisinformatie over de uitzondering mondkapjesplicht om te verspreiden onder de relevante partijen
- Toevoeging aan de factsheet over de mondkapjesplicht

E.e.a heeft echter nogal wat voeten in de aarde ten aanzien van uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. En er is een groot spanningsveld tussen de juridische kant en handhaving enerzijds en de sociaal maatschappelijke kant en kwetsbaarheid van de doelgroep anderzijds. Dat maakt het erg complex. Ik vrees helaas dat we niet kunnen voorkomen dat er de komende tijd vervelende verhalen van beide kanten naar buiten zullen komen. Argos is publiceert vanmiddag of morgenochtend een artikel over de mondkapjesplicht:

Het gaat over de uitzondering voor personen die geen mondkapje op kunnen, hoe handhavers omgaan met die uitzondering, en wat dat doet met de personen in kwestie. We hebben onder meer drie (getraumatiseerde) vrouwen geïnterviewd die echt niet meer naar buiten durven omdat ze zo vaak op een stevige manier worden aangesproken. Een van deze vrouwen is ondanks toestemming vooraf om zonder mondkapje te dragen tegengehouden bij de tandarts, een ander is deze week uit de RET gezet. De eerste vrouw moest in het bijzijn van haar kinderen gaan uitleggen dat ze als vierjarige is verkracht en gewurgd, en dat ze daarom geen mondkapje op kan.

Uit het artikel komt naar voren dat dit mede komt door de onduidelijkheid over de uitzondering (mensen moeten mondelinge toelichting geven, maar tegelijkertijd zelf aannemelijk maken dat de uitzondering voor hen geldt. Boa's weten niet dat ze coulance kunnen tonen, en worden er bovendien ook door medereizigers steeds op gewezen als andere reizigers geen mondkapje dragen).

Ook melden we in het artikel dat de vrouwen aanvankelijk teruggrepen op het uitzonderingskaartje dat geprint kon worden, maar dat al gauw weer van de website van de rijksoverheid is gehaald omdat het ministerie van Justitie vreesde voor fraude (door mensen die geen mondkapje op willen).

Als zoveel mensen er dusdanig veel problemen door vinden in hun dagelijks functioneren – weegt het middel dan nog wel op tegen de kwaal? (En dan hebben we het over de verplichting, niet over mondkapjes dragen an sich).

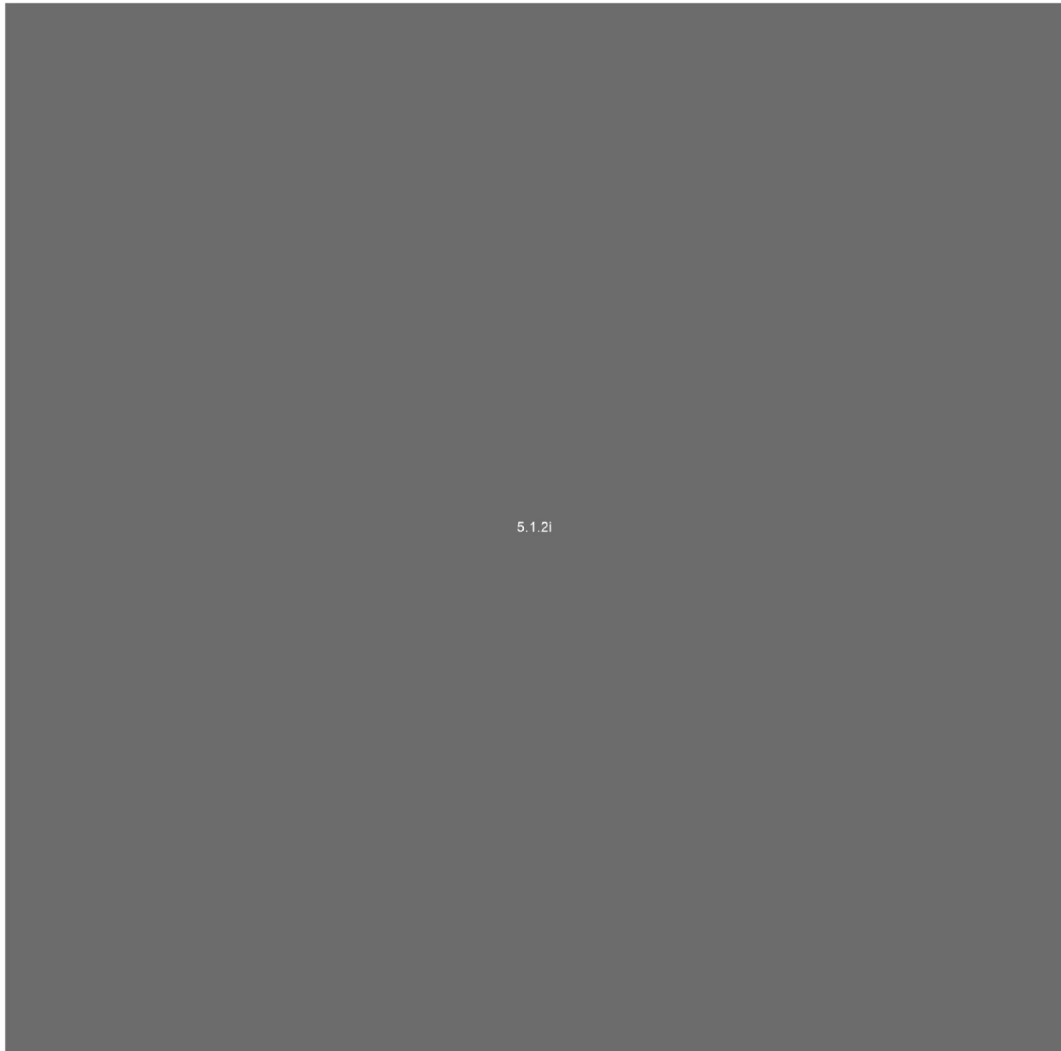
[redacted] heeft namens VWS een reactie gegeven.

Als jullie nog vragen, opmerkingen of tips hebben, let me know.

Groet,

[redacted]

Woordvoeringslijn



5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

.....
Directie communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
.....

M: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:56

